



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 28 PŽ-5078/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TIS-COMMERCE d.o.o. iz Zagreba, Štrigina 1a, OIB 09486334904, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1152/2022-18 od 24. studenoga 2022., u sjednici vijeća održanoj 13. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1152/2022-18 od 24. studenoga 2022.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem označenim izreci ovog rješenja sud prvog stupnja je otvorio stečajni postupak nad dužnikom TIS-COMMERCE d.o.o. iz Zagreba, Štrigina 1a, OIB 09486334904 (točka I. izreke rješenja), za stečajnog upravitelja imenovao Josipa Jurčića iz Zagreba, Radnička cesta 37B, OIB 70344385865 (točka II. izreke rješenja), odredio da je stečajni postupak otvoren 24. studenoga 2022. u 13,30 sati kad je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka III. izreke rješenja) te je pozvao vjerovnike da prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju na propisanom obrascu s ispravama iz kojih tražbina proizlazi i dokazom o uplati sudske pristojbe (točka IV. izreke rješenja). Istim rješenjem prvostupanjski je sud pozvao razlučne i izlučne vjerovnike da u roku od 60 dana obavijeste stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava te dužnikove dužnike da bez odgode ispunjavanju svoje obveze (točke V. i VI. izreke rješenja). Prvostupanjski je sud pobijanim rješenjem odredio upis tog rješenja u zemljišnim knjigama te naložio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, zemljišnoknjižnom odjelu zabilježbu rješenja o otvaranju stečajnog postupka i to na nekretninama pobliže navedenima u izreci tog rješenja (točka VII. izreke rješenja) te odredio da se to rješenje dostavlja Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi Zagrebačkoj radi provedbe zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad imovinom dužnika (vozilu pobliže označenima u izreci tog rješenja – točka VIII. izreke rješenja). Osim toga, sud prvog

stupnja je pobijanim rješenjem odredio da se to rješenje dostavlja Središnjem klirinškom depozitarnom društvu d.d. radi upisa zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na imovini računu nematerijaliziranih vrijednosnih papira pobliže navedenom u izreci rješenja (točka IX. izreke rješenja) te je zakazao ispitno i izvještajno ročište (točke X. i XI. izreke rješenja). Tako je prvostupanjski sud riješio sukladno odredbi članka 128. stavka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17 i 36/22) jer je nakon ročišta od 21. studenoga 2022. na kojem je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ocijenio da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje budući da je uvidom u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje utvrdio da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 319.207,82 kn.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio dužnik pobijajući ga iz svih žalbenih razloga. Žalitelj prvenstveno ukazuje da rješenje od 27. rujna 2022. kojim je pokrenut prethodni postupak nije zakonito jer je u obrazloženju tog rješenja naveden „frizerski salon Matija j.d.o.o.” te da se vodi pod poslovnim brojem St-1646/19 od 6. veljače 2020. tako da nije jasno na koji poslovni subjekt se odnosi. Nadalje, žalitelj ukazuje da je dokazao da raspolaže imovinom i potraživanjima koja su u višestruko višem iznosu od iznosa blokade, da je u međuvremenu podmirio dio duga u iznosu od 90.000,00 kn tako da je iznos blokade sada 239.912,21 kn te da mu je potreban kraći vremenski period kako bi odblokirao poslovni račun jer se na ročištu pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu od 15. studenoga 2022. uspio upisati vlasništvo nad poslovnim prostorom u zk. ul 110987 k.o. Vrapče novo, E-82, što je u zemljišnim knjigama provedeno 23. studenoga 2022., a za koji poslovni prostor ima poznatog kupca s ugovorenom kupoprodajnom cijenom od 66.000,00 EUR. Dakle, dužniku je potrebno svega par dana tijekom kojih bi izvršio kupoprodaji poslovnog prostora čime bi stekao novčana sredstva u dvostruko višem iznosu od iznosa blokade. Žalitelj također ukazuje na to da ima potraživanja od Grada Zagreba u iznosu od 244.000,00 kn te da bi u kraćem vremenskom periodu bio odblokiran te raspolagao imovinom od cca 500.000,00 kn za daljnje poslovanje uz svu preostalu imovinu. Žalitelj predlaže da se njegova žalba u cijelosti usvoji, ukine pobijano rješenje, a predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak; u prilogu žalbe žalitelj dostavlja zapisnik od 15. studenoga 2022. u zemljišnoknjižnom postupku poslovni broj Z-1511/22 Općinskog građanskog suda u Zagrebu, izvadak iz zemljišne knjige te knjigovodstvenu karticu od 16. studenoga 2022.

### 3. Žalba stečajnog dužnika nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona u granicama razloga određenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i zakonitu odluku.

4. Uvidom u spis proizlazi da je Financijska agencija sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona, 6. travnja 2022. podnijela prvostupanjskom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka navodeći u tom prijedlogu da dužnik ima jednog zaposlenog i da u Očevidniku redoslijeda za plaćanje ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 305.799,99 kn. Sukladno tom prijedlogu Financijske agencije prvostupanjski je sud rješenjem od 27. rujna 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je zaključkom od 27. rujna 2022. naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Saši Zubaku da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan 21. studenoga 2022. Dana 6. listopada 2022. dostavljeno je izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (str. 21.-22. spisa). Nadalje, iz spisa proizlazi da je Financijska agencije podneskom od 28. rujna 2022. obavijestila sud da je spriječena pristupiti ročištu od 21. studenoga 2022., ali da u cijelosti ostaje kod navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te da je dužnik na dan 28. rujna 2022. ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 295 dana u ukupnom iznosu od 313.369,78 kn.

S obzirom na to da je na ročištu sazvanom radi očitovanja o prijedlogu za otvaranja stečajnog postupka od 21. studenoga 2022. prvostupanjski sud ocijenio da je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da nije potrebno ispitivanje gospodarsko financijskog stanja dužnika, sud prvog stupnja je sukladno odredbi članka 128. stavka 5. Stečajnog zakona to ročište spojio s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na tom je ročištu zastupnik po zakonu dužnika Saša Zubak naveo da je u međuvremenu platio dio duga u iznosu od 90.000,00 kn te da dug na taj dan iznosi 239.012,21 kn kao i da je prethodni tjedan na raspravi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu upisao prostor za kojeg postoji kupac pa je zatražio da mu sud dodijeli rok u kojem će u cijelosti podmiriti dugovanje; tom je prilikom zastupnik po zakonu dužnika predao u spis knjigovodstvenu karticu i zapisnik od 15. studenoga 2022. o održanoj raspravi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

Slijedom navedenog, kao i stoga što dužnik ima imovine koja ulazi u stečajnu masu (što je sud konstatirao uvidom u zemljišnoknjižne izvatke uvidom u dopis društva Agram Tis d.o.o. i u dopis Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d.), prvostupanjski je sud donio pobijano rješenje.

5. Prethodno, ovaj sud napominje da žalitelj osnovano u žalbi ukazuje na to da je sud prvog stupnja u obrazloženju prethodnog rješenja poslovni broj St-1152/22 od 27. rujna 2022. na str. 11. spisa pogrešno naveo da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Frizerski salon MATIJA j.d.o.o., kao i da je na str. 2. i 3. tog rješenja (str. 12. i 13. spisa) naveden pogrešan poslovni broj spisa (St-1646/19 umjesto St-1152/22 koji je broj naveden na str. 1. tog rješenja). Međutim, time nije počinjena bitna povreda odredaba postupka, već se radi o očitim pogreškama u pisanju koje prvostupanjski sud može u svako doba ispraviti rješenjem sukladno članku 342. stavka 1. Zakona o parničnom postupku u vezi članka 10. Stečajnog zakona.

6. U konkretnom predmetu nesporno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavaka 1. i 2. točke 1. Stečajnog zakona. Naime, čak neovisno i od činjenice koju je zastupnik po zakonu dužnika Saša Zubak iznio na ročištu od 21. studenoga 2022. i koju dužnik ponavlja u žalbi da je dio duga u iznosu od 90.000,00 kn u međuvremenu podmirio (premda o tome nije dostavio sudu nikakve dokaze), niti zastupnik po zakonu dužnika na ročištu od 21. studenoga 2022. niti dužnik u žalbi ne osporavaju činjenicu da je račun dužnika blokiran barem u iznosu od 239.012,21 kn (prema navodu dužnikova zastupnika po zakonu na ročištu od 21. studenoga 2022.) odnosno u iznosu od 239.912,21 kn (prema dužnikovoj žalbi) dok dugotrajnost blokade računa u razdoblju više od 120 dana nisu osporili tijekom cijelog postupka. Slijedom navedenog, upravo zbog činjenice da dužnik do završetka prethodnoga postupka nije postao sposoban za plaćanje, nije bilo mjesta da sud primjenom odredbe članka 128. stavka 9. Stečajnog zakona obustavi stečajni postupak.

U odnosu na dužnikove žalbene navode da ima imovinu te da mu je bilo potrebno svega par dana za deblokadu računa, ovaj sud napominje da to nema nikakvog utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, upravo zbog toga što dužnik nesporno nije postao sposoban za plaćanje prije završetka prethodnoga postupka nego taj stečajni razlog postoji i u vrijeme zaključenja ročišta od 21. studenoga 2022. i u vrijeme donošenja pobijanog rješenja, a koje je rješenje doneseno u roku iz članka 128. stavka 6. Stečajnog zakona, to je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano. Međutim, u slučaju ako bi se tijekom stečajnog postupka iz stečajne mase pri završnoj diobi u punom iznosi namirili svi stečajni vjerovnici, stečajni upravitelj će sukladno odredbi članka 285. Stečajnog zakona eventualni višak dati svakom članu društva dužnika i to sukladno dijelu na kojeg bi svaki član društva imao pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka.

7. Slijedom navedenog, dužnikovu žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje, a na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 13. prosinca 2022.

Predsjednik vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb316-49be0**

Kontrolni broj: **097a8-9ccaa-524d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.